

TICASCARACTERIS

- **Diversidad y particularidad:** concibe la realidad desde múltiples perspectivas
- **Conocimiento de carácter ideográfico:** frente al conocimiento nomotético (estudio de las leyes generales sobre las que se produce un fenómeno).
- **Rasgo transformador:** se propone mejorar las prácticas de los individuos con los que investiga
- **Proceso inductivo de razonamiento**
- **Mirada holística:** con relación a su objeto de estudio, busca comprensión del todo, porque la configuración global de un contexto cambia al variar una de sus partes
- **Participativa** hay que situarse dentro del contexto
- **Sensible al contexto**
- **Humanista:** La cercanía del investigador hacia los participantes produce un conocimiento personal

FASES DE INVESTIGACIÓN (MORSE)

Reflexión

Seleccionar la pregunta de investigación.

Tema: suficientemente interesante para mantener el compromiso y el interés del investigador durante todo el proceso.
 Puede provenir de la experiencia cotidiana o de la práctica profesional.
 La preparación de la pregunta de investigación se realiza considerando las metas de la investigación

Planificación

Seleccionar el sitio

Dónde se realiza la acción y cómo se accederá a los participantes

Ambientes laborales o familiares: pueden ser de difícil acceso, necesario desplegar habilidades de negociación para acceder al sitio donde tendrá lugar la investigación y la recolección de los datos
Propio lugar de trabajo: No es adecuado, ya que la información que se obtiene es confidencial.
 Importante la adaptación y adecuación del investigador al contexto

Selección de la estrategia

Determinada por la naturaleza de la pregunta de investigación

Entrevistas: diseñadas para obtener básicamente datos textuales con los que se analiza el discurso pero no la actividad de los participantes en su contexto.
Observación: facilita acceder a las actividades de los participantes para su análisis.

Triangulación metodológica

2 o más técnicas utilizadas para una visión global del fenómeno: obtener validez y rigor en los datos y una visión global desde diferentes perspectivas

coteja la información a través de diferentes fuentes de información, desde diferentes personas que tienen perspectivas distintas del objeto de estudio

Preparación del investigador

Investigador: instrumento de investigación → debe aprender a alcanzar un cierto grado de confianza en el contexto donde se realiza la investigación

- aceptado por los participantes en la investigación (paciencia)
 - meticoloso en la documentación y en el registro.
 La guía del investigador es su pregunta de investigación y también sus bases teóricas.

Creación y perfeccionamiento de la pregunta de investigación

Es aconsejable que la pregunta de investigación sea lo suficientemente amplia para trabajar aquellos aspectos que probablemente no se contemplan en una primera definición

Fase de entrada	Muestreo	Muestreo teórico	Si el objetivo es generar una 1ª o hipótesis sobre un determinado fenómeno: - seleccionar casos que permitan obtener las propiedades básicas comunes a todos los casos - seleccionar casos tan diferentes entre sí que den la oportunidad de obtener matices y diferencias importantes entre ellos							
		Muestreo por conveniencia	disponibilidad de los participantes: 1ª selección: investigador decide quienes son los participantes <ul style="list-style-type: none"> - tenga conocimientos y experiencia, y la habilidad para expresarlos - que tenga tiempo para participar en la investigación y que quiera hacerlo 							
		Muestreo a propósito Muestreo bola de nieve:	Estudiar algunos casos específicos con participantes con una determinada característica cuando los participantes pertenecen a poblaciones atípicas o que son de difícil acceso	Proporcionan una muestra intensiva: muestras muy homogéneas						
Fase de recogida de datos		Investigador: tratará de dar sentido a los hechos en función de sus conocimientos previos y de establecer relaciones entre diferentes aspectos de los datos	<u>Procedimientos para asegurar la validez</u>	<table border="0"> <tr> <td> Criterios de adecuación y pertinencia de los datos </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Adecuación: cantidad de datos recogidos, no al nº de sujetos. Se logra cuando los datos son suficientes para que se cumplan los criterios de <i> saturación y variación</i>. • Pertinencia de los datos: selección de la información de acuerdo a las necesidades teóricas del estudio y el modelo emergente. </td> </tr> <tr> <td> El control de la información </td> <td> <i>Documentación cuidadosa:</i> suficiente para reconstruir el proceso que permita a los investigadores saber cómo se ha llegado a las conclusiones. Notas: deben reflejar xq se toma las decisiones metodológicas en los distintos momentos. </td> </tr> <tr> <td> Verificación del estudio con los participantes </td> <td> El modelo resultante debe ser devuelto y presentado a los participantes. Con frecuencia, ellos son capaces de confirmar la validez del estudio, aunque en ocasiones ocurre que los participantes no son conscientes de lo que muestran los resultados </td> </tr> </table>	Criterios de adecuación y pertinencia de los datos	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación: cantidad de datos recogidos, no al nº de sujetos. Se logra cuando los datos son suficientes para que se cumplan los criterios de <i> saturación y variación</i>. • Pertinencia de los datos: selección de la información de acuerdo a las necesidades teóricas del estudio y el modelo emergente. 	El control de la información	<i>Documentación cuidadosa:</i> suficiente para reconstruir el proceso que permita a los investigadores saber cómo se ha llegado a las conclusiones. Notas: deben reflejar xq se toma las decisiones metodológicas en los distintos momentos.	Verificación del estudio con los participantes	El modelo resultante debe ser devuelto y presentado a los participantes. Con frecuencia, ellos son capaces de confirmar la validez del estudio, aunque en ocasiones ocurre que los participantes no son conscientes de lo que muestran los resultados
	Criterios de adecuación y pertinencia de los datos	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación: cantidad de datos recogidos, no al nº de sujetos. Se logra cuando los datos son suficientes para que se cumplan los criterios de <i> saturación y variación</i>. • Pertinencia de los datos: selección de la información de acuerdo a las necesidades teóricas del estudio y el modelo emergente. 								
	El control de la información	<i>Documentación cuidadosa:</i> suficiente para reconstruir el proceso que permita a los investigadores saber cómo se ha llegado a las conclusiones. Notas: deben reflejar xq se toma las decisiones metodológicas en los distintos momentos.								
Verificación del estudio con los participantes	El modelo resultante debe ser devuelto y presentado a los participantes. Con frecuencia, ellos son capaces de confirmar la validez del estudio, aunque en ocasiones ocurre que los participantes no son conscientes de lo que muestran los resultados									
Fase de retirada		Cuando el investigador se siente como un miembro más del contexto 2 procesos impiden la recolección de datos	pierde sensibilidad a las actividades cotidianas en el medio: se vuelven predecibles y poco relevantes; esto origina que se complique la recolección de datos pierde objetividad: se vuelve uno más del grupo	se convierte en nativo, no toma notas, o no tiene nada que observar → debe preparar la retirada del escenario (aunque el análisis no esté del todo terminado)						
Fase de escritura		Informe cualitativo: presentar argumentos sistemáticos y convincentes presentando los datos que apoyan el caso del investigador o que rechazan explicaciones alternativas.	Se recomienda escribir el artículo bajo dos planteamientos:	<ol style="list-style-type: none"> 1. escribir el artículo guiando al lector en la resolución del problema con los pasos del investigador 2. presentar un resumen de los principales resultados resaltando los que apoyan la conclusión. 						

Incorporación de citas: recurso que se suele utilizar para ilustrar las interpretaciones de los datos.

Es importante recordar que en el proceso se debe mantener el anonimato, y por tanto se debe cuidar que las citas cuiden de la identidad de los participantes.

MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Necesidad de utilizar distintas estrategias

- Los datos que se generan pueden ser de distinta naturaleza (visuales, textuales, documentos, etc.): requieren distintas estrategias para su recogida y análisis
- La comprensión holística del fenómeno utiliza diferentes modos de aproximarse a la realidad social.
- El rigor de la investigación cualitativa requiere del proceso de triangulación que utiliza varias técnicas y estrategias de investigación

ETNOGRAFIA (Descripción de las etnias)

Antropología

Rasgos definitorios

ATKINSON Y HAMMERSLEY

- Énfasis en explorar la naturaleza de un *fenómeno social particular*, en tratar de probar hipótesis (inductiva)
- Trabaja con *datos poco estructurados*; es decir los datos no han sido codificados en términos de un conjunto cerrado de categorías analíticas
- Investiga un pequeño número de casos, quizá solo un caso, en detalle.
- Los análisis de datos implican una interpretación de los significados y funciones de las acciones humanas, tomando la forma de descripciones verbales y explicaciones, en las que la cuantificación y el análisis estadístico tiene un papel subordinado (interpretativa)

Enfoque clásico Informe

Producto del trabajo de investigación de un estudio cultural

normas de presentación
normas descriptivas:

Debe contener determinados apartados temáticos que constituyen elementos claves para su comparación con otras culturas

escrito en 3ª persona ocultando la voz del etnógrafo y en ocasiones la voz del nativo

Corrientes postmodernas CC Sociales

Las normas clásicas limitan en análisis de la cultura local y el proceso interpretativo

Posición émica (experiencia próxima al grupo)
En contraposición de una posición **ética** (una experiencia distante con relación al grupo).

INVESTIGACION

Orígenes

KURT LEWIN: investigación-acción para desarrollar programas de acción comunitaria en EEUU

PAULO FREIRE: movimientos liberadores en Brasil en educación de adultos: concienciar y emancipar de las condiciones de vida de trabajadores del campo

Teología de la liberación y planteamientos neomarxistas

Desarrollo Actual

Latinoamérica: movimientos sociales y revolucionarios: transformación de contextos comunitarios

Gran Bretaña y Australia: programas universitarios y agencias internacionales para desarrollo de comunidades educativas o sociales

(Transformar la realidad y no solo comprenderla) - ACCIÓN

Características

Áreas de investigación

- **Educación.** Tratando de mejorar y cambiar prácticas docentes y a través de la alfabetización de adultos.
- **Psicología.** En organizaciones en Inglaterra y EEUU, se han creado institutos para las relaciones humanas en los centros de trabajo. El objetivo es mejorar la eficiencia laboral, cambiar las prácticas para la seguridad de los trabajadores y mejorar las relaciones entre los empleados.
- **Psicología comunitaria.** Como la intervención psico-social se han generado trabajos relacionados con los accesos de las personas con discapacidad, educación popular.

**KEMMIS
Y
MCTAGGA
RT**

Proceso social participativa: explora deliberadamente la relación esfera social e individual. Reconoce la influencia bidireccional entre el individuo y lo social. Implica a las personas en el proceso de conocimiento, en la producción de las categorías. Los participantes tienen conocimiento de sus prácticas, configuran su sentido de identidad y de agente; este conocimiento puede limitar o estructurar su acción. Proceso que genera y transforma el conocimiento con los participantes, no se trata de obtener información sobre los participantes.

práctica y colaboradora emancipadora: los participantes reflexionan sobre sus prácticas y tratan de modificarla. Los participantes son fundamentales en el proceso de análisis y reflexión de sus prácticas para su reconstrucción. La meta es contribuir a que las personas tomen conciencia de cómo las estructuras sociales limitan su desarrollo y su autodeterminación, de manera que dicha conciencia ayuda a cambiar las prácticas para mejoras dichas condiciones.

crítica: promueve el análisis de las estructuras sociales y el desempeño de los participantes en dichas estructuras fomenta una mirada crítica con respecto al modo de ver la realidad social

reflexiva: Al promover el cambio de la realidad promueve su análisis. Comprender y decidir que aspectos de la práctica deben cambiarse, implica reflexión sobre la recurrencia de las relaciones entre la práctica, su conocimiento, su estructura social y el medio social

Transforma la tª y la práctica

Procedimiento

Procedimiento cíclico: se suele representar con un espiral en la que se presenta ciclos auto-reflexivos

Objeto social: dirigido a analizar, estudiar y reconstruir las prácticas sociales, requiere una colaboración activa de los participantes. Para realizarlo es necesario realizar un **análisis de la situación**

a) Qué hace la gente b) Cómo interactúa la gente con otros y en su contexto, c) Cómo la gente valora y entiende su práctica, d)Cuál es el discurso de la gente para explicar e interpretar el mundo

Planificación

- 1ª idea general: tratar de mejorar un aspecto de la práctica profesional o social de una comunidad o grupo.
- Se plantea a partir de un análisis diagnóstico de la situación: donde se obtiene una comprensión del fenómeno a estudiar, a partir del cual se propone una estrategia de intervención con la finalidad de cambiar o mejorar dichas prácticas.

Acción y Observación

Obtener información sobre los posibles cambios. La supervisión de las acciones es otra de las actividades. Para la recogida de la información se pueden utilizar diferentes técnicas, por ejem: diario de campo, entrevistas, notas de campo de los participantes

Reflexión

tratará de analizar los cambios y reevaluar las acciones y se ha de realizar a partir de la información obtenida en el paso previo, pero también añadiendo elementos de análisis teórico de la situación social, servirá para planificar el siguiente ciclo, analizar y proponer una nueva acción que permite conseguir el objetivo

ESTUDIO DE CASO

Es uno de los procedimientos de investigación en Psicología y en otras disciplinas que nos permiten poner al descubierto el alcance de los conocimientos científicos.

Definición

- El investigador trata de observar y comprender al sujeto desde una **perspectiva holística**, en su contexto y el significado que tiene para el sujeto un determinado aspecto de la realidad.
- El sujeto y el contexto forman, ambos, parte del caso, no hay un límite preciso entre ellos.
- Se trata de estudiar al **sujeto en su contexto**, su interés se centra en su particularidad y en lo que tiene en común con otros casos.
- Un caso puede estar constituido por **un solo sujeto o por un grupo específico**.
- Lo que determina el caso es que está **limitado a una serie de características** que configuran un sistema, el mismo que puede estar formado por el sujeto y su contexto

Tipos

STAKE

- intrínseco** | Aquel que no es buscado por el investigador. No se estudia el caso porque representa a otros casos, o porque ilustre algún rasgo, sino porque, el caso es interesante en sí mismo
- instrumental** | Es el que proporciona interés para reflexionar sobre la teoría, el caso es de interés secundario. Se puede estudiar detalles del caso, su contexto, permite avanzar en el conocimiento teórico
- colectivo** | Estudio de caso que conducen a un mejor conocimiento sobre algún aspecto teórico. El caso colectivo es un estudio instrumental, ya que ilustran ciertos aspectos de la teoría.

YIN

En función de sus objetivos

- Exploratorios:** Utilizan alguna situación en la que se pretende evaluar una intervención y no están claros los posibles resultados de la misma.
- explicativos** | Buscan contestar a una pregunta relacionada con situaciones reales complejas y difíciles de tratar por estrategias de encuesta o experimentales. Se relacionan con funciones de evaluación para la aplicación de un programa y sus efectos.
- Múltiples:** Capacitan al investigador para explorar diferencias o semejanzas entre los casos. La meta es replicar los resultados a través de los casos

Selección y unidades de análisis del caso

caso intrínseco: no se selecciona, el investigador recibe los casos (como el médico)

caso instrumental o colectivo: los casos tienen que ser seleccionados

Selección que trata de representar el fenómeno de estudio, pero la selección no es aleatoria (las características del fenómeno de estudio pueden ser poco apropiadas para este tipo de selección) → *muestra teórica del caso*

Modo selección de casos

Según el objeto de estudio

- qué aspectos son los que se van a estudiar del caso
- hasta donde desea llegar el investigador
- cual es su unidad de análisis del caso

¿Cuál es el caso?

- Puede constituir la unidad de análisis
- Dentro del caso pueden existir pequeñas unidades de análisis a las que se debe dar R

Estudio de caso simple | tener en cuenta las diferentes subunidades y estudiarlas separadamente y establecer la relación entre ellas → *enfoque global del caso*

Estudio de casos múltiple | Unidad de análisis representada por los diferentes casos. Permite comprender las diferencias y similitudes de los casos, comparándolos a través de los diferentes contextos y en cada contexto

Componentes

Enunciados teóricos: guían el estudio la recolección de datos y la discusión determinan la dirección y los alcances del estudio. Los casos exploratorios, descriptivos, intrínsecos no requieren de enunciados teóricos.

Marco | Finalidad: identificar quiénes estarán incluidos en el estudio, además proporciona al investigador la oportunidad de obtener constructor

conceptual | generales. Deberá incluir los elementos que surgen del análisis de datos y puede ser modificado cuando los datos estén analizados
preguntas de investigación y criterios para interpretar los datos

Obtención
 Y
 análisis de
 datos

Es necesario codificar los datos tratando de darle una estructura al sistema a través de categorías que permitan explicar el fenómeno de estudio.

Triangulación: estrategia para garantizar que los datos generales y su interpretación tengan garantías de fiabilidad

generalización de los estudios de caso

Generalización analítica: los resultados pueden generalizarse a otros que presenten condiciones teóricas similares
Estudios de caso múltiples: proporcionar evidencia empírica a partir de dos o más casos (**replicación literal**) o alternativamente para cubrir diferentes condiciones teóricas que dieran lugar, por razones predecibles, a resultados opuestos (**replicación teórica**).
 → **transferibilidad** de los hallazgos teóricos producidos por el caso a otros casos

TECNICAS CUALITATIVAS

OBSERVACION PARTICIPANTE

Definición

Descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado.

DENZIN: estrategia de campo que combina simultáneamente el análisis de documentos, la entrevista a participantes, la participación directa, la observación y la introspección

Problem as:

- Denominada así en contraposición a la observación no-participante que se da en lugares públicos (adecuada cuando los grupos no se mantienen constantes, y por tanto, el papel participativo del observador no tiene sentido)
- En ocasiones resulta problemático acceder a ciertos contextos como participante en una situación (grupos de niño, de adolescentes, etc.) Por la condición propia del investigador (género, edad) o por cuestiones éticas

Ventajas

- Permite una **descripción detallada:** describir comportamientos, intenciones, situaciones y eventos que son expresados por los informantes
- Proporciona oportunidades para ver o participar en eventos **no programados.**
- Permite revisar **expresiones no verbales** de sentimientos
- Se puede determinar quién **interactúa** con quién, comprender cómo los participantes se comunican entre ellos, y cuánto tiempo usan en las actividades.
- Se pueden contrastar definiciones de los términos que los participantes usan en entrevistas, observar eventos que los participantes no quieren o no pueden compartir verbalmente, por no ser descortés, insensible o impropio
- Observar situaciones descritas por los informantes, con el fin de detectar si la información esta distorsionada.

Limitaciones

La propia **estructura social** (costumbres, normas culturales)

puede condicionar la aceptación del observador en la comunidad → El investigador deberá determinar hasta que punto participar en la vida de la comunidad, y decidir si interviene o no en alguna situación

sesgo del investigador

Los propios prejuicios del investigador pueden sesgar la información → el investigador debe ser consciente de cómo su género, étnia, clase social, y aproximación teórica, pueden afectar la observación, el análisis e interpretación

Fases

1. **Observación descriptiva** | Se observa cualquier cosa y todo, asumiendo que lo ignora todo; el riesgo de esta etapa es que puede llevar a la recolección de minucias que pueden ser o no relevantes al estudio.
2. **Observación enfocada** | El observador está más adaptado. En esta observación, a veces apoyada en entrevistas, las visiones de los participantes guían las decisiones del investigador acerca de qué observar.

3. *Observación selectiva*: el investigador se concentra en diferentes tipos de actividades para ayudar a delinear las diferencias o relevancia en dichas actividades.

Las notas de campo

- descripción exhaustiva de los hechos
- descripción exhaustiva de sus emociones, reflexiones y experiencias en el escenario

separadas de las notas que describen experiencias, lo dicho en las conversaciones o en las acciones

ENTREVISTA

Tipos

- Entrevista en profundidad (la más utilizada)
- Entrevista semiestructurada o Entrevista libre

Continuo en el formato de la entrevista

Rasgos comunes

Intercambio interactivo del diálogo: Puede implicar interacciones 1 a 1, o en grupo. Cara a cara, por teléfono o incluso por Internet.

Estilo relativamente informal: como la entrevista cara a cara en una conversación o discusión, más que un formato de pregunta y respuesta formal.

Centrada en una temática o un tópico, con un planteamiento narrativo o biográfico, el investigador tiene una serie de temas o cuestiones que desea cubrir.

Cuándo y por qué elegir la entrevista cómo estrategia

Cuando se está interesado en la percepción de las personas: se está convencido de que la pregunta de estudio que se ha propuesto explorar se puede obtener del conocimiento de personas, su perspectiva e interpretación así como de sus experiencias

La entrevista es apropiada cuando se quiere enfatizar en profundidad la complejidad y desarrollo de los datos, más allá de lo que puedan proporcionar los cuestionarios o encuestas.

Usos de la entrevista en la investigación en Psicología

- Como herramienta de investigación.
- Como herramienta en la actividad clínica para el diagnóstico

Guión: serie de tópicos o preguntas que el investigador quiere explorar y probar con el entrevistado

Programa de la entrevista: conjunto detallado de preguntas

El guión o el programa de la entrevista

Preparación de la entrevista

Decidir el formato

Se considera:

- la habilidad del entrevistador,
- el conocimiento que el investigador tiene del problema de estudio : formato guión: adecuado para explorar fenómenos cuando se sabe poco sobre e tópico de estudio
- si las entrevistas serán realizadas por uno o más investigadores : deseable un formato más desarrollado, para asegurar que se preguntan por diferentes temas

Si se elige un **guión** decidir:

- Si simplemente se hace una lista de de categorías para la investigación (el investigador depende de sus habilidades)
- Si además se plantean preguntas amplias basadas en las categoría

Preparación de las preguntas

Preguntas abiertas: invitan al entrevistado a participar en la conversación, que ofrezca su razonamiento y opinión

Preguntas cerradas: promueven RR discretas y cortan la fluidez de la conversación

Evitar preguntas complejas o que se aborden 2 temas en 1 misma pregunta

Secuencia de las preguntas

Al inicio: presentación personal y del propósito del estudio, informando qué se hará con los resultados, la confidencialidad de los datos, que se tomarán notas y solicitar permiso para grabar la entrevista. Conveniente indicar por qué ha sido seleccionado

Tipos de preguntas

- De *experiencia o el comportamiento*: pregunta que el investigador sabe y que puede ser un buen inicio de la conversación.
- De *opinión* (cómo piensan: valores) y de *sentimiento* (cómo se sienten).
- De *conocimiento*: un tanto incómodas, podría sentirse molesto porque cree que debe saber algo.
- Sobre *sensibilidad* (tacto, olor, etc.): que permiten al entrevistador empatizar con el entrevistado.
- Demográficas o de la hª personal del entrevistado*: obtener las características del entrevistado y una descripción de la muestra de estudio

La entrevista de grupos (focus group o grupos de discusión)

<u>Finalidad</u> : Obtener diferentes perspectivas de cómo perciben o comprenden el problema de investigación: suele usarse cuando el tópico aún no ha sido explorado, es nuevo para el investigador y hay poca información disponible. El grupo de discusión puede generar ideas y proporcionar preguntas para la investigación. Puede ser un medio eficaz para delimitar el tema de investigación.	Quiénes forman parte del grupo	interés de la investigación	· <i>Muestra heterogénea</i> (variabilidad máxima): cuando se está interesado en la exploración del fenómeno · <i>Muestra homogénea</i> : cuando lo que interesa es profundizar en el problema y conocer sus matices
	<u>Consideraciones a tener en cuenta</u>	Tamaño	Recomendable que sean pequeños para asegurar que todos tomen parte en la discusión, pero lo suficientemente grandes para contribuir a la diversidad de las perspectivas (No menos de 4 ni más de 12).
Qué preguntas se harán.	Primeras:	más sencillas y que todo el mundo pueda responder y proporcione información de cada uno de los participantes	Entrevistador: promover la participación minimizando las situaciones en las que estén callados

ANÁLISIS DE DATOS Y RIGOR DE LA INVESTIGACIÓN

<u>Análisis de datos</u>	<i>Correcta clasificación del conjunto de datos contenidos en las notas, entrevistas, observaciones y documentos, y ordenar todo lo que se ha ido generando a través de sus técnicas</i>	permite saber qué cosas faltan y qué cosas no encajan dentro de la descripción y el análisis que se está haciendo
	Procede de modo inductivo (de doble dirección)	Desde los datos se crean las categorías Las categorías facilitan la lectura de datos nuevos.
<u>Rigor o Validez</u>	La validez (investigación cuantitativa o cualitativa) depende sustancialmente del procedimiento y la adecuación de la toma de decisiones durante el proceso	
<u>Validez de interpretación de los datos</u>	Modo en que se ha llegado a una interpretación particular. Investigador : responsable de mostrar cómo se ha llega a dicha interpretación	<ul style="list-style-type: none"> - justificación constante de la interpretación - evaluación incesante de los motivos que llevan a esta interpretación y su registro en los propios datos - debe informar de la literatura revisada (Puede Proporcionar Un Contexto Desde El Que Interpretar Los Datos)