

**TEMA 6. LA INVESTIGACIÓN CUASI EXPERIMENTAL**

- **La investigación cuasi experimental** proviene del ámbito educativo, donde la investigación de ciertos fenómenos no podía llevarse a cabo siguiendo los procedimientos experimentales. Comparte la lógica del paradigma experimental (VI antecede a la VD, existe covariación entre variables, descarta explicaciones alternativas) pero en ningún caso se da la asignación aleatoria de los sujetos a los grupos (criterio de asignación) por lo que estos no son equivalentes, y no se puede establecer un control riguroso (no se puede controlar la varianza sistemática secundaria causada por las amenazas a la validez interna). Tienen más validez externa que el experimento ( se lleva a cabo en situaciones naturales) y un gran protagonismo en el área de investigación social, salud, educación, servicios sociales y de evaluación de programas.
- **Tipos de diseños:** *Preexperimentales* (Campbell y Stanley, 1966) y *cuasi experimentales* (con grupo de control, sin grupo de control, y de series temporales interrumpidas)
- **Notación de los diseños** (Cook y Campbell, 1979):

X	Tratamiento. Exposición del grupo a un valor de la VI
O	Observación o registro de un fenómeno, por lo general de la VD.
O X O	De izq., a dcha., (orden temporal) -> Pretest-Tto-Postest
$\underline{O_1} \underline{X} \underline{O_2}$ $O_1 \quad O_2$	Dos grupos no equivalentes (aleatorizados). Dos registros a ambos
$\begin{array}{c} O_1 \\ \text{~~~~~} \\ X \\ \text{~~~~~} \\ O_2 \end{array}$	Cuando los grupos constituyen una <i>cohorte</i> (tipo de personas que pertenecen algún tipo de institución formal e informal familiar, social, militar etc.)
$\overline{X}$	Retirada del tratamiento

**TEMA 6. LA INVESTIGACIÓN CUASI EXPERIMENTAL**

<b>Diseños</b>	<b>Pre experimental</b>	Un solo grupo con medida sólo Posttest		X O
		Sólo Posttest con Grupo de Control no equivalente		X O
<b>Cuasi experimental</b>	Con grupo de Control	Un solo grupo con Pretest y Posttest		$\bar{O}_1 \bar{X} \bar{O}_2$
		Grupo no equivalente (asignación desconocida)	Pretest-Posttest	$O_1 X O_2$
			Cohortes	$O_1 O_2$
	Sin grupo de control	Discontinuidad en la regresión (asignación conocida) El de + garantías. C= puntuación de corte en pretest.		$X O_2$
		Sin grupo de Control	Retirada del Tto., con Pretest y Posttest	$C O_1 X O_2$
			Tto., repetido.	$C \_ \_ O_1 \_ O_2$
Series temporales interrumpidas	Simple		$O_1 X O_2 O_3 X O_4$	
	Con grupo de control con equivalente		$O_1 X O_2 O_3 X O_4$	
			$O_1 O_2 O_3 X O_4 O_5 O_6$	

- La amenaza de **Selección x historia**, como amenaza a la validez interna, no se puede descartar si en un diseño pretest posttest con grupo de control equivalente se obtiene la pauta de resultados.
- El diseño de tratamiento repetido, en comparación con el diseño de retirada de tratamiento con pretest posttest, es más difícil que se vea afectado por la amenaza debido a la **historia**, ya que es menos probable que algún suceso externo produzca el mismo patrón de cambio que la introducción, retirada y reintroducción del tratamiento.
- Una forma de controlar las variaciones cíclicas que pueden producirse durante el transcurso de una investigación con un diseño de series temporales es **disminuyendo el intervalo de tiempo entre observaciones**.
- Cuando se sospecha que una variable extraña ha podido influir en los resultados de un cuasi experimento podemos controlarla mediante la **técnica estadística ANCOVA** que sirve para controlar la influencia de las VV.EE.
- La técnica ANOVA no es una técnica de control.

## **TEMA 6. LA INVESTIGACIÓN CUASI EXPERIMENTAL**

- El problema de inferencia causal razonable en los diseños Preexperimentales al carecer de medida pretest en algunos casos, lo han suplido los cuasi experimentales con pretest, postest y grupo de control.